

# Co-développement des projets d'énergies renouvelables

Noémie POIZE – AURA-EE



**Auvergne  
Rhône-Alpes**  
Énergie Environnement

Avec le soutien de :



**La Région**  
Auvergne-Rhône-Alpes

# Phases d'un projet



Emergence

Développement

Réalisation

Exploitation

*Risque élevé*  
*Coût modéré*

*Risque modéré*  
*Coût élevé*

*Risque faible à modéré*  
*Coût modéré*

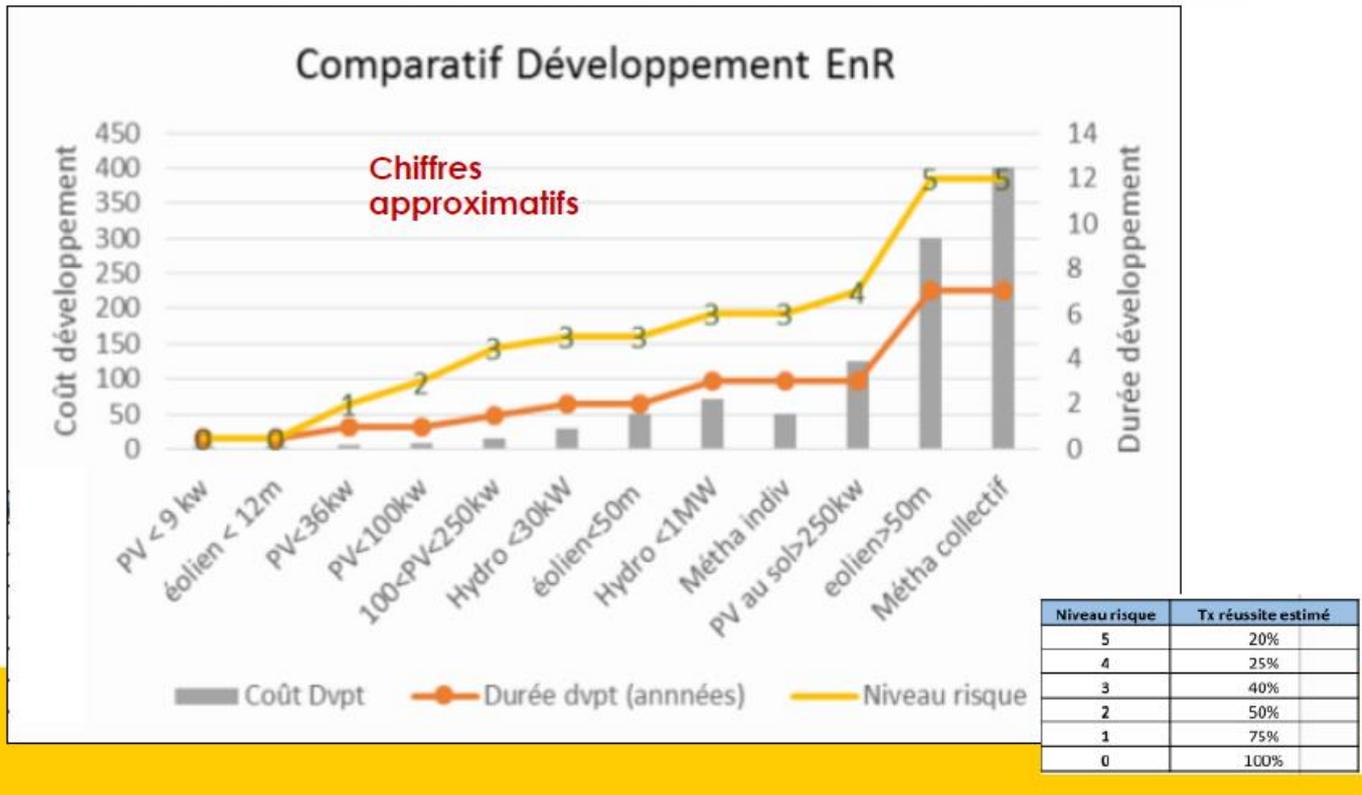


*valorisation*



# Risques et coûts selon les filières

Coût / Risque / Durée de développement des ENR en France



# Phases d'intervention

## DEVELOPPEMENT

## FINANCEMENT

## EXPLOITATION

**DEVELOPPEUR PRIVE**  
ABO WIND

*Développeur*



*Capitalisation  
Valorisation du PC*

**SAS FECO** (**SEM** Nièvre Energies + **Développeur**)

*Développeur, Collectivités, Citoyens*

**SARL** SITE A WATTS

*Citoyens, SEM, 4 Clubs  
Cigales*



*Capitalisation  
Valorisation du PC*

**SAS** BEGAWATTS capitalisée à 5 M€

*Membres fondateurs dont **SARL** SAW, EPI,  
**SEM** Régionale, 53 Clubs Cigales*

**SAS** LES AILES DU  
TAILLARD

*Citoyens, SEM, Développeur*



*Augmentation de  
capital*

**SAS** LES AILES DU TAILLARD

*Citoyens, SEM, Développeur, Fonds  
d'investissement..*

**SARL** LA LIMOUZINIERE

*Développeur*



*Ouverture de capital*

**SARL** LA  
LIMOUZINIERE

*Développeur, Energie  
Partagée, Enercoop, La Nef*

# Avantages & inconvénients du co-développement

	Avantages	Inconvénients
Territoire	<ul style="list-style-type: none"><li>• Risque financier minimisé</li><li>• Retombées économiques optimisées</li><li>• Compétences professionnelles</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mobilisation de ressources internes</li><li>• Accompagnement à la négociation avec le développeur</li></ul>
Développeur	<ul style="list-style-type: none"><li>• Meilleure acceptation</li><li>• Ingénierie politique apportée par le territoire</li><li>• Communication positive</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Temps de concertation et décision plus longs</li><li>• Investissement et gouvernance à partager</li></ul>



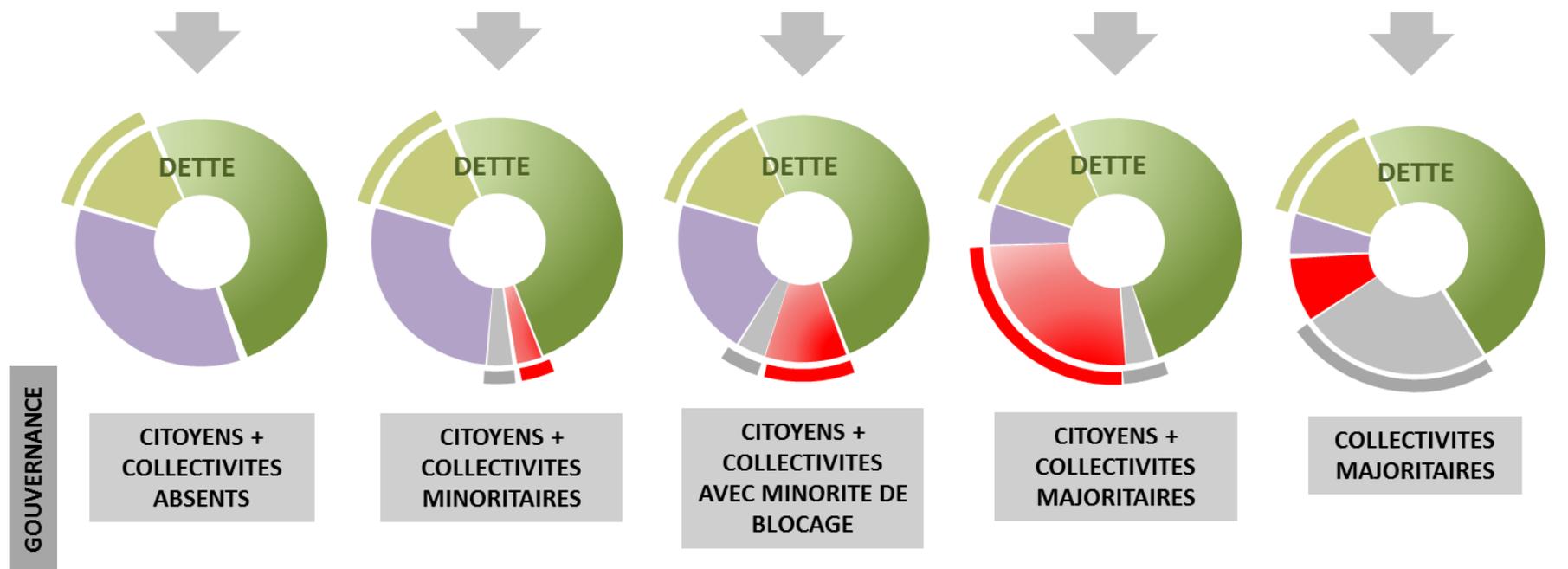
# Initiative portée par la collectivité

- Constitution éventuelle d'une association de préfiguration
- Définir un cahier des charges pour la consultation
  - Doit susciter l'intérêt, donner un cadre d'intervention général (pour permettre les comparaisons) et laisser de la souplesse aux propositions des développeurs
  - Rechercher un partenaire plus qu'un prestataire
- Mettre en concurrence (comparaison multi-critères)
  - Caractéristiques techniques, valorisation du PC, excellence environnementale et sociale, entreprises locales, participation au capital, garantie de moyens humains, garanties financières, références, etc.
  - Entretiens complémentaires
- Organiser finement le partenariat (convention de co-développement préfigurant le pacte d'associés)
  - Répartition capital / gouvernance
  - Réflexion sur toute la durée du projet – comité de pilotage

# Initiative portée par un développeur

- Quand peut-on entrer dans la gouvernance du projet ?
  - Idéalement : développement
- Comment envisage-t-il sa rémunération à l'issue du développement ?
  - Valorisation du PC
- Comment il se voit dans la durée du projet ? Souhaite-t-il vendre le permis de construire ?
- Est-ce qu'on pourra faire intervenir des sociétés locales pour les travaux ?

# Degrés de participation à la gouvernance



**Capital social**  
Répartition des droits de vote au sein du capital social

- Origine citoyenne
- Origine publique

**Dettes**

- Citoyens
- Autres prêteurs

Autres investisseurs

# Exemple

## SAS ILES DU TAILLARD CONSTRUCTION – EXPLOITATION

