



# Plan de Prévention des Risques "Inondations et mouvements de terrain"

Commune d' Ambérieu en Bugey

Rapport de présentation

VU pour rester annexé à notre  
arrêté de ce jour,

Bourg-en-Bresse, le: **06 FEV. 2006**

**Michel FUZEAU**



ministère  
de l'Équipement  
des Transports  
et du Logement

Service Ingénierie Environnement  
Cellule Environnement et Paysage  
23 RUE BOURGMAYER  
BP 410  
01012 BOURG EN BRESSE CEDEX

Prescrit le : 3 mars 2004

Mis à l'enquête publique

du : 12 septembre 2005

au : 13 octobre 2005

Approuvé le : **06 FEV. 2006**

échelle :

référence

date :

## Sommaire

|  |           |
|--|-----------|
| <b>PREAMBULE .....</b>   | <b>2</b>  |
| <b>I - QU'EST CE QU'UN PPR ?.....</b>  | <b>2</b>  |
| <b>1-1 - Objectifs .....</b>   | <b>2</b>  |
| 1-1-1 - Informer .....   | 2         |
| 1-1-2 - Limiter les dommages .....   | 2         |
| 1-1-3 - Protéger les personnes.....  | 3         |
| <b>1-2 - Champ d'application .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>1-3 - Contenu.....</b>  | <b>4</b>  |
| 1-3-1 - Une note de présentation.....  | 4         |
| 1-3-2 - Le plan de zonage.....   | 4         |
| 1-3-3 - Un règlement.....  | 4         |
| <b>1-4 - Effets du PPR.....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>1-5 - Procédure.....</b>  | <b>5</b>  |
| 1-5-1- Arrêté de prescription.....   | 5         |
| 1-5-2 - Elaboration du dossier par le service déconcentré de l'Etat.....   | 5         |
| 1-5-3 - Avis des conseils municipaux .....   | 5         |
| 1-5-4 - Avis de la Chambre d'Agriculture et du Centre Régional de la Propriété Forestière.....                                   | 5         |
| 1-5-5 - Arrêté de mise à l'enquête publique - rapport du commissaire enquêteur .....   | 6         |
| 1-5-6- Approbation par arrêté préfectoral .....  | 6         |
| <b>II - LES RAISONS DE LA PRESCRIPTION DU PPR.....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>III - PRESENTATION DE LA COMMUNE ET SON CONTEXTE NATUREL.....</b>   | <b>8</b>  |
| <b>3.1- Aléas "inondations".....</b>   | <b>8</b>  |
| 3.1.1- Les crues de l'Albarine, des ruisseaux confluent et les remontées de la nappe d'accompagnement.....                       | 8         |
| 3.1.1.1- Caractéristiques hydrologiques des cours d'eau et de la nappe.....  | 8         |
| 3.1.1.2- Les phénomènes connus .....   | 11        |
| 3.1.1.3- Description de la crue de l'Albarine des 14, 15 et 16 février 1990.....   | 13        |
| 3.1.2- Les crues des ruisseaux indépendants de l'Albarine .....  | 15        |
| 3.1.2.1- Caractéristiques et morphologie des ruisseaux .....   | 15        |
| <b>3.2- Aléas "mouvements de terrain".....</b>   | <b>16</b> |
| 3.2.1- Les phénomènes connus .....   | 16        |
| 3.2.2- Morphologie des versants concernés .....  | 17        |
| <b>IV – ELABORATION DE LA CARTE DES ALEAS.....</b>   | <b>18</b> |
| <b>4.1 - Mode d'évaluation des aléas.....</b>  | <b>18</b> |
| <b>4.2 – Description et caractérisation des zones d'aléas.....</b>   | <b>22</b> |
| 4.2.1 - Les aléas "inondations".....   | 22        |
| 4.2.2- Les aléas "mouvements de terrains".....   | 23        |
| <b>V – ESTIMATION DES ENJEUX .....</b>   | <b>25</b> |
| <b>5.1 - Les enjeux face aux aléas "inondations".....</b>  | <b>25</b> |
| <b>5.2 - Les enjeux face à l'aléa "glissements de terrains".....</b>   | <b>27</b> |
| <b>VI – TRANSCRIPTION DE LA CARTE DES ALEAS EN PLAN DE ZONAGE REGLEMENTAIRE.....</b>   | <b>29</b> |
| <b>6.1 – Le zonage pour l'aléa "inondation".....</b>   | <b>29</b> |
| 6.1.1 - Toutes les zones d'aléas sont à priori inconstructibles pour les raisons suivantes .....                                 | 29        |
| 6.1.2 - Des exceptions à ces principes peuvent être envisagées en zones d'aléa moyen et faible notamment en zone urbanisée ..... | 29        |
| <b>6.2 – Le zonage pour l'aléa "glissement de terrain".....</b>  | <b>30</b> |
| <b>VII – DESCRIPTION DU REGLEMENT DE CHACUNE DES ZONES.....</b>  | <b>31</b> |
| <b>7.1 - En zone rouge.....</b>  | <b>31</b> |
| <b>7.2 - En zone bleue.....</b>  | <b>31</b> |
| <b>7.3 - En zone blanche.....</b>  | <b>31</b> |
| <b>ANNEXES.....</b>  | <b>32</b> |

## **PREAMBULE**

La répétition d'évènements catastrophiques au cours des 15 dernières années a conduit l'Etat à renforcer la politique de prévention des risques naturels et en particulier des inondations.

Les principes présentés dans les circulaires du 24 janvier 1994 et du 24 avril 1996 et renforcés par la circulaire du 30 avril 2002 reposent sur 2 principaux objectifs :

- interdire les implantations humaines dans les zones les plus dangereuses ;
- réduire la vulnérabilité.

Les Plans de Prévention des Risques Naturels (**PPR**) sont prévus par le code de l'Environnement (article L. 562-1 à L. 562-9, L 563-1 et L. 563-2) – Loi n° 87-565 du 22 juillet 1987 modifiée par la loi n° 95-101 du 02 février 1995 et la par la loi n°2003-699 du 30 juillet 2003 - le décret n° 95-1089 du 05 octobre 1995 modifié par le décret n°2005-3 du 4 janvier 2005.

### **I - QU'EST CE QU'UN PPR ?**

#### **1-1 - Objectifs**

Etabli à l'initiative du Préfet, le PPR constitue un **document de prévention** qui a pour objet de délimiter, à l'échelle communale, voire intercommunale, des zones exposées aux risques naturels prévisibles tels les tremblements de terre, les inondations, les avalanches ou les mouvements de terrain.

Il répond à plusieurs objectifs :

##### **1-1-1 - Informer**

Mis à disposition du public, le PPR est un document d'information. Il permet à chaque citoyen de connaître les secteurs soumis à un risque naturel dans sa commune.

##### **1-1-2 - Limiter les dommages**

En limitant les possibilités d'aménagement en zone inondable, en préservant les zones d'expansion de crues et éventuellement en prescrivant la réalisation de travaux de protection, le PPR permet :

- de réduire les dommages aux biens et activités existants ;
- d'éviter un accroissement des dommages dans le futur.

### **1-1-3 - Protéger les personnes**

En réduisant les risques, en prescrivant une organisation des secours pour les secteurs sensibles le PPR permet de limiter les risques pour la sécurité de personnes.

C'est dorénavant le **seul document permettant de prendre en compte les risques naturels dans l'occupation des sols**. Il remplace les anciens PSS, R111-3, PER et PZIF.

### **1-2 - Champ d'application**

Le PPR offre les possibilités suivantes :

- **Il couvre l'ensemble du champ de la prise en compte des risques dans l'aménagement**

Le PPR peut prendre en compte la quasi-totalité des risques naturels (liste indicative de l'article 40-1 de la loi N°87-565 du 22 juillet 1987). Il rassemble les possibilités et les objectifs d'intervention répartis dans les divers documents antérieurs. Il prend en compte la prévention du risque humain (danger et conditions de vie des personnes).

Il fixe les mesures aptes à prévenir les risques et à en réduire les conséquences ou à les rendre supportables, tant à l'égard des biens que des activités implantées ou projetées.

- **Il est doté de possibilités d'intervention extrêmement larges**

Le PPR peut notamment :

- **réglementer les zones directement exposées aux risques** avec un champ d'application très étendu, avec des moyens d'action souples en permettant la prise en compte de mesures de prévention, de protection et de sauvegarde par les collectivités publiques et par les particuliers ;
- **réglementer les zones non exposées directement aux risques** mais dont l'aménagement pourrait aggraver les risques ;
- **intervenir sur l'existant**, avec un champ d'application équivalent à celui ouvert pour les projets. Toutefois, il est prévu de s'en tenir à des "aménagements limités" (10% de la valeur vénale ou estimée des biens) pour les constructions ou aménagements régulièrement construits.

- **Il dispose de moyens d'application renforcés**

Pour les interdictions et les prescriptions applicables aux projets, la loi ouvre la possibilité de rendre opposables certaines mesures par anticipation en cas d'urgence. Par ailleurs, le non-respect de ces règles est sanctionné sur le plan pénal, par référence aux dispositions pénales du code de l'urbanisme.

Pour les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde et les mesures applicables à l'existant, le PPR peut les rendre obligatoires, avec un délai de mise en conformité de 5 ans pouvant être réduit en cas d'urgence.

La procédure d'annexion au PLU des servitudes d'utilité publique est renforcée (article 88 de la loi du 2 février 1995).

**Son application a été simplifiée par rapport aux démarches antérieures.**

A la différence des anciens PSS et PERI, la procédure est totalement déconcentrée au niveau départemental, quel que soit le résultat des consultations entreprises.

### **1-3 - Contenu**

Le présent PPR comprend au moins 3 documents :

#### **1-3-1 - Une note de présentation**

qui indique :

- le secteur géographique concerné ;
- la nature des phénomènes pris en compte ;
- les conséquences possibles et les enjeux compte tenu de l'état des connaissances.

#### **1-3-2 - Le plan de zonage**

qui délimite :

- **les zones rouges exposées aux risques où il est interdit de construire ;**
- **les zones bleues exposées aux risques où il est possible de construire sous conditions ;**
- les zones blanches qui ne sont pas directement exposées aux risques mais où des constructions, des ouvrages, des aménagements ou des exploitations agricoles, forestières, artisanales, commerciales ou industrielles pourraient aggraver des risques ou en provoquer de nouveaux.

#### **1-3-3 - Un règlement**

qui précise :

- les mesures d'interdiction et les prescriptions applicables dans chacune de ces zones ;
- les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde ; les mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existants à la date de l'approbation du plan. Le règlement mentionne, le cas échéant, celle de ces mesures dont la mise en oeuvre est obligatoire et le délai fixé pour leur mise en oeuvre.

A ces trois documents peuvent s'ajouter des documents complémentaires (carte des évènements historiques, carte des enjeux...).

#### **1-4 - Effets du PPR**

Un PPR constitue une servitude d'utilité publique devant être respectée par la réglementation locale d'urbanisme. Ainsi il doit être annexé au PLU dont il vient compléter les dispositions. Il est annexé au PLU conformément à l'article L. 126.1 du code de l'urbanisme.

#### **1-5 - Procédure**

La procédure d'élaboration du PPR est précisée par le décret N°95-1089 du 05 octobre 1995. Les différentes étapes sont :

##### **1-5-1- Arrêté de prescription**

Il détermine le périmètre mis à l'étude, la nature des risques pris en compte et le service déconcentré de l'Etat chargé d'instruire le projet.

Il est notifié aux maires des communes concernées et publié au Recueil des Actes Administratifs de l'Etat dans le département.

##### **1-5-2 - Elaboration du dossier par le service déconcentré de l'Etat**

Cette phase d'élaboration du dossier, en collaboration avec la commune est détaillée plus loin.

##### **1-5-3 - Avis des conseils municipaux**

Le projet de PPR est soumis à l'avis des conseils municipaux des communes sur le territoire desquelles le plan sera applicable.

*Tout avis demandé qui n'est pas rendu dans un délai de 2 mois est réputé favorable.*

##### **1-5-4 - Avis de la Chambre d'Agriculture et du Centre Régional de la Propriété Forestière**

Si le projet de plan concerne des terrains agricoles ou forestiers.

*Tout avis demandé qui n'est pas rendu dans un délai de 2 mois est réputé favorable.*

### **1-5-5 - Arrêté de mise à l'enquête publique - rapport du commissaire enquêteur**

Dans les formes prévues par le décret 85-453 du 23 avril 1985 relatif à la démocratisation des enquêtes publiques et à la protection de l'environnement. Il appartient à Monsieur le président du tribunal administratif de désigner le commissaire enquêteur ou les membres de la commission d'enquête.

L'avis doit être affiché 15 jours au moins avant l'ouverture de l'enquête et pendant toute la durée de celle-ci.

La publication dans les journaux doit être faite 15 jours avant le début de et rappelé dans les huit premiers jours de celle-ci (dans 2 journaux : Le Progrès + La Voix de l'Ain).

### **1-5-6- Approbation par arrêté préfectoral**

A l'issue de ces consultations, le plan, éventuellement modifié pour tenir compte des avis recueillis est approuvé par arrêté préfectoral. Cet arrêté fait l'objet d'une mention au recueil des actes administratifs de l'Etat dans le département ainsi que dans deux journaux régionaux ou locaux diffusés dans le département.

Une copie de l'arrêté est ensuite affichée en mairie pendant un mois au minimum. (La publication du plan est réputée faite le 30ème jour de l'affichage en mairie de l'acte d'approbation).

Le plan approuvé est tenu à la disposition du public en préfecture et en mairie. Cette mesure de publicité fait l'objet d'une mention avec les publications et l'affichage prévus aux deux alinéas précédents.

## **II - LES RAISONS DE LA PRESCRIPTION DU PPR**

La commune d'Ambérieu en Bugey est située au débouché de la vallée encaissée de l'Albarine.

Le territoire communal est affecté par les crues rapides de l'Albarine et de ses affluents. Les versants plus ou moins pentus sont le siège d'instabilités de terrain plus ou moins déclarées et pouvant générer des désordres lors des opérations d'aménagement ou de construction.

La commune présente des enjeux forts en matière de développement économique.

Elle appartient au bassin de risques inondation de la vallée de l'Albarine dans lequel la réalisation des PPR a été programmée pour les prochaines années.

Le Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles a été prescrit par arrêté préfectoral en date du 3 mars 2004.

En concertation avec les élus, le PPR est élaboré et instruit parallèlement à la procédure de révision du PLU en cours.

### **III - PRESENTATION DE LA COMMUNE ET SON CONTEXTE NATUREL**

La commune d'Ambérieu en Bugey, en rive droite de l'Albarine, marque l'entrée de cette dernière dans la plaine de l'Ain. Elle est implantée à la fois sur les contreforts du massif du Bugey et dans la plaine alluviale de l'Albarine (*cf. plan de situation*).

Les aléas pris en compte sont les inondations générées par les crues de l'Albarine et de ses affluents, les remontées de la nappe phréatique, le ruissellement à partir des ruisseaux indépendants de l'Albarine et les glissements et instabilités de terrain.

#### **3.1- Aléas "inondations"**

##### **3.1.1- Les crues de l'Albarine, des ruisseaux confluents et les remontées de la nappe d'accompagnement**

###### **3.1.1.1- Caractéristiques hydrologiques des cours d'eau et de la nappe**

- **L'Albarine**

L'Albarine prend sa source, à 950 m d'altitude, dans le massif du Bugey, au nord de la commune de Brénod, dans la combe de Léchaud. Avec un linéaire de 55 km, elle draine un bassin versant d'environ 313 km<sup>2</sup>, et se jette dans la rivière d'Ain (en rive gauche) à l'ouest de Saint-Maurice-de-Remens.

Deux entités géologiques distinctes (massif calcaire du Bugey/plaine alluviale de l'Ain) induisent deux systèmes aquifères très différents de l'amont vers l'aval du bassin versant. La commune de Torcieu se trouve à la charnière des deux.

A l'amont, l'aquifère est localisé dans les calcaires jurassiques karstifiés. Les circulations sont favorisées par le système de fracturation et les principales résurgences se localisent en pied de falaises calcaires, au contact avec le substratum marneux<sup>1</sup>. La Doua, sur la limite communale entre Torcieu et Saint-Rambert-en-Bugey, en est un exemple.

A l'aval, l'aquifère est localisé dans les matériaux sablo-graveleux fluvio-glaciaires et fluviatiles de la plaine alluviale au sortir du massif du Bugey.

L'Albarine a un régime hydrologique pluvio-nival océanique avec des débits de crues en décembre et en février-mars, et des étiages en janvier et en été (maxima en août-septembre)<sup>2</sup>.

L'étiage d'été est particulièrement important puisqu'il conduit à une perte complète des débits superficiels de l'Albarine dans les alluvions de la plaine de l'Ain à hauteur de la commune de Saint-Denis-en-Bugey. Les années les plus sèches (par exemple en 2003) voient cet assèchement remonter jusqu'à hauteur du village de Torcieu.

<sup>1</sup> In Contrat de rivière de l'Albarine

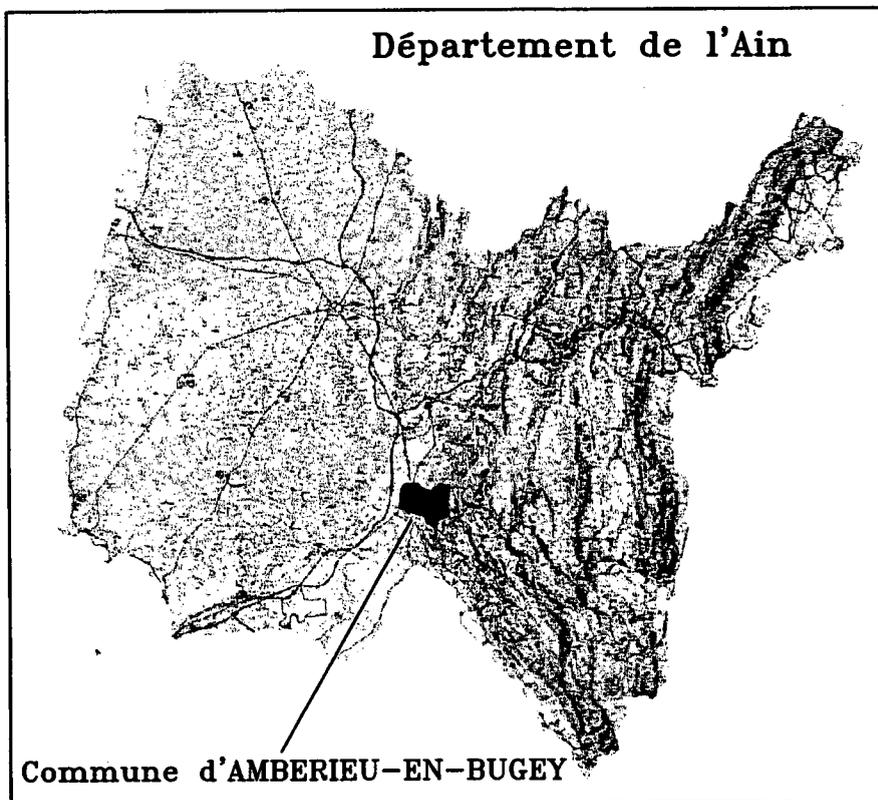
<sup>2</sup> SILENE, 1993, Etude générale d'aménagement et de gestion de l'Albarine – volet hydrologie



# Plan de situation



IGN Env of Pays



Extrait de la carte I.G.N au 1/50 000



— Limite communale

Les débits caractéristiques de crue sont estimés<sup>3</sup> aux stations de Saint-Rambert-en-Bugey (amont de Torcieu) et de Saint-Denis-en-Bugey à :

| Stations de jaugeages | Crue de retour 2 ans (Q2) en m <sup>3</sup> /s | Crue de retour dix ans (Q10) en m <sup>3</sup> /s | Crue de retour cent ans (Q100) en m <sup>3</sup> /s |
|-----------------------|--|---|---|
| St Rambert            | 90   | 158   | 243   |
| St Denis              | 119  | 204   | 306   |

**Tableau n°1 Débits caractéristiques des crues de l'Albarine**

**Les crues de l'Albarine** sont caractérisées par un **temps de réponse rapide** des débits aux précipitations et/ou aux fontes des neiges (temps de concentration des eaux), par une **montée des eaux brutale**, par des **vitesse importantes**, et par une **décru rapide**. L'expérience tend à démontrer qu'il faut entre un jour et demi à trois jours entre le début de la montée des eaux et la décrue complète. Cette durée varie en fonction de la position de la commune dans la logique amont/aval. Les secteurs où il existe un champ d'expansion favorisant le stockage (comme à Torcieu) voient leur décrue se prolonger à la différence des secteurs de transit (comme Saint-Denis-en-Bugey).

- **La nappe phréatique**

L'interface entre les deux entités géologiques précédemment citées (massif karstique du Bugey/plaine fluvio-glaciaire et alluviale de l'Ain) induit l'existence de **deux nappes phréatiques** séparées l'une de l'autre par une couche d'argile de 0.5 à 1.5 m d'épaisseur, dans la vallée de l'Albarine.

**L'une au sein des alluvions récentes, entre 2 et 21 m de profondeur, est en relation directe avec la rivière**, l'autre se trouve dans les cailloutis polygéniques d'origine alpine, entre 22 et 32 m de profondeur. Ces deux aquifères sont très perméables ( $10^{-2}$  m/s).

La nappe d'accompagnement de l'Albarine est à l'origine de l'aléa "remontée de nappe". Très peu de données sont disponibles sur cette nappe, aucune étude approfondie n'ayant été menée sur le secteur.

L'étude hydrogéologique réalisée dans le cadre du SAGE Basse Vallée de l'Ain apporte quelques éléments d'information quant à la piézométrie sur le secteur d'Ambérieu-en-Bugey pour permettre une caractérisation détaillée de l'aléa "remontée de nappe". Les données concernant les battements de la nappe sont inexistantes.

L'expérience montre que, **tout comme la rivière, la nappe répond rapidement aux précipitations et aux fontes des neiges**. En effet, elle affleure et/ou envahie certains sous-

<sup>3</sup> SILENE, 1993, Etude générale d'aménagement et de gestion de l'Albarine – volet hydrologie

sols à peu près trois jours après le pic de crue de l'Albarine. Ceci est également valable pour des crues non débordantes, la remontée de nappe étant seulement moins importante.

- **Les affluents de l'Albarine**

*(cf. Carte informative des phénomènes historiques pour localiser les ruisseaux)*

**Le ruisseau du Nant** prend sa source au lieu-dit Les Abéanches, sur la commune d'Ambérieu-en-Bugey, et coule, selon une pente d'environ 17.9%, pour se perdre dans les anciens bras de l'Albarine, sans franchir la voie SNCF.

**Le ruisseau du Gardon** prend sa source au lieu-dit de Fontelune, sur la commune d'Ambérieu-en-Bugey. Son cours amont est encaissé jusqu'au lac des eaux bleues qui pouvait contenir 5 000 m<sup>3</sup> d'eau avant les travaux de dragage réalisés par la DDAF. Quelques dizaines de mètres au sortir de la retenue, il prend la forme d'un fossé forestier coincé entre le versant et la route sur environ 300 mètres. Après le franchissement d'un ouvrage de décharge sous la route, il entre dans le quartier de Vareille, où il se retrouve complètement imbriqué dans le bâti. Les passerelles de franchissement s'y multiplient proportionnellement aux nombres de maisons que le ruisseau longe. A la sortie du quartier, une partie du débit est dévié (depuis le XIV<sup>ème</sup> siècle) vers l'Albarine, dans laquelle il se jette à hauteur du pont dit de Bettant, via un ouvrage de décharge sous l'axe de contournement routier d'Ambérieu et la voie ferrée. L'autre partie du débit suit le cours originel du ruisseau, au pied de la terrasse d'Ambérieu et s'infiltré au lieu dit Les Grémodières, à l'Ouest de la RN 75.

### 3.1.1.2- Les phénomènes connus

*(cf. Carte informative des phénomènes historiques)*

- **Les crues connues de l'Albarine et les remontées de sa nappe d'accompagnement**

| <i>Date</i>           | <b>Localisation</b>  | <b>Phénomène</b>  | <i>Source</i>                                       |
|-----------------------|----------------------|---|---|
| <b>Avril 1668</b>     | Vallée de l'Albarine | Crue de l'Albarine  | Le Dauphiné Libéré du 21-07-1995                    |
| <b>Février 1720</b>   | Vallée de l'Albarine | Crue de l'Albarine  | Le Dauphiné Libéré du 21-07-1995                    |
| <b>Octobre 1765</b>   | Vallée de l'Albarine | Crue de l'Albarine  | Le Dauphiné Libéré du 21-07-1995                    |
| <b>3 octobre 1888</b> | Ambérieu-en-Bugey    | Voie ferrée Ambérieu-Montalieu est minée sous œuvre à 2 mètres des fondations, à 400 mètres de la gare d'Ambérieu | Le courrier de l'Ain du 02-10-1888 et du 06-10-1888 |

|                                    |                         |  |   |
|------------------------------------|-------------------------|--|---|
| <b>18-19 Janvier<br/>1910</b>      | Plaine fluvio-glaciaire | Submersion de la plaine à l'aval de Torcieu<br><br>La route de Bettant est coupée sur 150 à 200 mètres par 50 à 80 cm d'eau<br>Un noyer de 1m50 de circonférence, déraciné à St Germain, est arrêté par le pont de Bettant<br><br>La route de Châtillon à Ambérieu est submergée                               | Le courrier de l'Ain 21-01-1910 et du 22-01-1910  |
| <b>14-15-16<br/>Février 1990</b>   | Vallée de l'Albarine    | <b>Cf. Chapitre deuxième § 3.1.1.3</b>   |   |
| <b>21-22<br/>Décembre<br/>1991</b> | Plaine fluvio-glaciaire | Remontée de la nappe d'accompagnement de l'Albarine dans la cuvette au Nord du rond point "Ouest" d'Ambérieu-en-Bugey.<br><br>Submersion de la RN 504 à hauteur du ranch des Balmettes.<br><br>Nombreux embâcles, notamment au double pont SNCF/RN 504 et au pont de la gare, à Torcieu et au pont de Bettant. | Entretiens avec des particuliers et archives communales (demandes de reconnaissance de l'état de catastrophe naturelle) |
| <b>15 Novembre<br/>2002</b>        | Vallée de l'Albarine    | Quelques remontées de nappe (imprécis)<br><br>Mise en charge du pont dit de Bettant et inondation du terrain de foot adjacent  | Entretiens avec des particuliers  |

**Tableau n°2 : Crues de l'Albarine et remontées de sa nappe d'accompagnement connues**

- **Les inondations connues par ruissellement pluvial péri-urbain (crues des ruisseaux)**

|                          |                   |  |  |
|--------------------------|-------------------|--|--|
| <b>Décembre<br/>1954</b> | Ambérieu-en-Bugey | Crue du <b>Gardon</b> et submersions lors de son passage dans le quartier de Vareille. | Service technique mairie d'Ambérieu-en-Bugey |
| <b>16 avril 2005</b>     | Ambérieu-en-Bugey | Limite de submersion du <b>Gardon</b> dans Vareille                                    | Service technique mairie d'Ambérieu-en-Bugey |

**Tableau n° 3 : Crues connues des ruisseaux affluents de l'Albarine**

### 3.1.1.3- Description de la crue de l'Albarine des 14, 15 et 16 février 1990

(cf. carte informative des phénomènes historiques)

L'étude hydraulique réalisée par SILENE en 1993 estime le temps de retour de la crue de l'Albarine, des 14-15 et 16 février 1990, à 80 ans ( $Q_{80} = 238 \text{ m}^3/\text{s}$ ), à la station de Saint-Rambert-en-bugey (en amont direct de Torcieu), et à 60 ans ( $Q_{60} = 288 \text{ m}^3/\text{s}$ ) à la station de Saint-Denis-en-Bugey.

Ce sont les importantes chutes de neige sur l'amont du bassin versant (station de Hauteville), suivies par un redoux accompagné de pluies relativement importantes sur l'ensemble du bassin versant qui sont à l'origine de la crue de l'Albarine (cf. tableau n°4.).

|                        | Hauteville  | Tenay                                     | Ambérieu                                |
|------------------------|---|---|---|
| <b>13 février 1990</b> | 110 mm équivalent eau de neige, soit un temps de retour de 30 ans | 77.7 mm soit un temps de retour de 4ans   | 36.4 mm, soit un temps de retour annuel |
| <b>14 février 1990</b> | 104 mm, soit un temps de retour de 20 ans                         | 79.5 mm, soit un temps de retour de 5 ans | 42 mm, soit un temps de retour annuel   |

**Tableau n°4 Caractéristiques des événements météorologiques à l'origine de la crue de février 1990 de l'Albarine**

**La montée des eaux a été très rapide**, en voici quelques ordres de grandeur :

- Entre la submersion de la RN 504 à l'entrée de Torcieu (matinée du 14) et l'amorce de la décrue à Saint-Denis-en-Bugey (vers 10h00 le 15), environ 24 heures se sont écoulées.
- A 12h00, le 14 février, le carrefour entre la RD 60 et la RN 504 est submergé. Au même moment, la montée des eaux débute à la station de Saint-Denis-en-Bugey, soit plus de 8 km en aval.

**La décrue s'est avérée plus ou moins lente** en fonction des endroits considérés. Par exemple, alors que la décrue s'est amorcée depuis le 15 février au matin sur la commune de Torcieu, l'eau y est encore trop haute, d'après les pompiers pour nettoyer les zones habitées le lendemain (16) à 10h00.

Cette crue a eu comme intérêt de mettre en lumière plusieurs problématiques inhérentes à l'organisation spatiale de la plaine :

- **Le dysfonctionnement de l'écoulement de l'Albarine dans son lit majeur.** Ce dernier est en grande partie découpé en de multiples casiers hydrauliques, délimités par les infrastructures de transport, plus ou moins bien connectés les uns aux autres. Ce dysfonctionnement s'est illustré par la **formation de cuvettes dans lesquelles l'eau restait piégée** faute d'ouvrage de décharge (par exemple au hameau du Chauchay à Torcieu, ou au Ranch des Balmettes à Ambérieu), augmentant le temps nécessaire à la décrue (presque deux semaines pour que le sol s'assèche au hameau du Chauchay en 1990).
- **La mise hors d'eau d'une ancienne zone d'expansion des crues de 28 ha.** Cette déconnexion augmente de façon notable le débit transité en temps réel dans les sections connectées. Elle est d'autant plus importante qu'elle se situe en amont du tronçon Torcieu/Saint-Denis (coude de Torcieu) et aggrave l'aléa dans les espaces urbanisés de l'aval.
- **La multiplication des embâcles.** Ces derniers sont grandement facilités par l'alternance de larges "casiers" hydrauliques et de goulots d'étranglement formés par les nombreux ponts, le tout étant accentué lorsque les abords végétalisés de la rivière ne sont pas entretenus. La crue de février 1990 n'est d'ailleurs pas la plus représentative à l'égard de cette problématique. Celle de décembre 1991 a nettement démontré l'intérêt de veiller à ce que les berges ("naturelles" ou remblais SNCF) soient entretenues.
- **Le dysfonctionnement des confluences Albarine/Ruisseaux.** Lors de la construction des infrastructures de transport, les confluences des ruisseaux ont été raccordées à l'Albarine via des ouvrages de décharge. Certaines d'entre elles amènent les ruisseaux à se jeter perpendiculairement dans l'Albarine, ce qui rend impossible l'écoulement du ruisseau lorsque la rivière est en crue. A certaine confluence, l'Albarine en crue réussissait même à emprunter ces ouvrages de décharge en sens inverse (ex : ruisseau de la Doua).

**La crue** de février 1990 est considérée par les communes riveraines comme **la plus dommageable**.

**Les infrastructures de transports** faisant obstacle au bon écoulement des eaux ont particulièrement été touchées, ce qui atteste d'ailleurs de la vitesse importante des eaux : les **remblais SNCF** à hauteur des méandres et dans les goulots d'étranglement, la gare de triage SNCF à Ambérieu, la **RN 504** à de multiples endroits, la **RD 60** entre les hameaux du Chauchay et de Montferrand, la **VC 204** en amont du pont de la gare à Torcieu, la **RD 77** à hauteur du pont de Bettant, la VC longeant la rive gauche de l'Albarine à Bettant, le **RD 5** à Saint Denis...

**Les habitations** ont été inondées par les eaux de crue de l'Albarine et par les eaux de la nappe d'accompagnement de la rivière. On peut donc distinguer les habitations inondées par les eaux de l'Albarine et par les eaux de la nappe (les deux étant en étroite relation), et les habitations inondées exclusivement par les eaux de la nappe. Il n'existe peu, voir pas, de chiffres précis en la matière mais l'on sait approximativement que :

- Dans le premier cas de figure, 20 maisons individuelles ont été touchées à Torcieu, un quartier de logements collectifs et quelques maisons individuelles à Ambérieu, quelques maisons à Bettant...
- Dans le deuxième cas de figure, le quartier au pied du coteau de Saint-Germain, le quartier à hauteur du lieu dit "La poëpe" à Ambérieu, le quartier de la gare d'Ambérieu compris entre les avenues Salengro – Painlevé - Sarrail et quelques maisons entre les ponts SNCF et le pont de la RN 75 à Saint-Denis.

Des postes électriques et des lignes téléphoniques ont été touchés privant les usagers et entreprises d'électricité et de téléphone pendant 24h. Plusieurs entreprises ont été inondées à Torcieu, Bettant, Ambérieu et Saint-Denis. D'autres équipements ont également été touchés : les caves d'une crèche, d'un laboratoire, de l'école J. Jaurès, d'une pharmacie, de l'espace 1500, les tribunes et les vestiaires du stade (le tout appartenant au quartier de la gare) ont été inondés à Ambérieu.

Les jardins communaux de Saint-Denis-en-Bugey et les terrains agricoles de Torcieu (pâtures), de Bettant (céréales), et de Saint-Denis (céréales) ont été inondés et érodés.

### **3.1.2- Les crues des ruisseaux indépendants de l'Albarine**

#### **3.1.2.1- Caractéristiques et morphologie des ruisseaux**

- **Le Nantet d'Ambérieu**

Le ruisseau du Nantet, prend naissance à la source de la Dhuit, en aval du terrain de moto cross d'Ambérieu-en-Bugey. Il descend du coteau, d'Est en Ouest puis en allant vers le Nord, à travers des pâtures et des petits espaces boisés. Son cours est plus ou moins libre, alternant des tronçons rectilignes et quelques courbes, traversant quelques ouvrages de décharge lui faisant prendre des virages à 90°. Il reçoit les eaux du ruisseau **du Champelin** (lui-même descendant du coteau) au Nord de la RD 36b (à l'entrée Sud du territoire communal de Douvres), puis oblique vers l'Ouest, au lieu-dit de la Grande Meysson, pour rejoindre le Nantet de Douvres vers le hameau de Coutelieu.

**L'absence totale d'événements connus** sur le **Nantet d'Ambérieu** s'explique par l'absence d'enjeux humains (habitations) à proximité du cours du ruisseau et par la capacité d'infiltration et d'écoulement sur son bassin versant, ce dernier n'étant pas encore urbanisé (zone urbanisable).

### 3.2- Aléas " mouvements de terrain "

Les aléas "mouvements de terrains" sur la commune d'Ambérieu-en-Bugey sont essentiellement les glissements de terrain

#### 3.2.1- Les phénomènes connus

(cf. Carte informative des phénomènes historiques)

| <b>Date</b>                      | <b>Localisation</b>                      | <b>Phénomène(s)</b>  | <b>source</b>  |
|----------------------------------|--|--|--|
| <b>Vers 1830<br/>(printemps)</b> | AMBERIEU :<br>"Haut pays de<br>Vareille" | Glissements d'où la construction des mûrs de soutènement.<br>Ravinement des chemins de Saint-Germain   | Ouvrage d'histoire de la commune                               |
| <b>1977</b>                      | AMBERIEU :<br>coteau de Saint Germain    | A la suite de la grande sécheresse de 1976, 3 glissements de terrain se sont activés : à l'amont de St Germain ; entre St Germain et Vareille et au Sud de la citadelle (le plus important).   | Entretien avec M.TROUILLOT du service technique de la commune  |
| <b>Octobre<br/>1993</b>          | AMBERIEU                                 | Après les précipitations, l'ensemble des coteaux était sensible. Deux glissements superficiels se sont activés : au Sud de la citadelle (à côté de celui de 1977) chez M. PERRODET le 11 octobre et à proximité de la route de Vareille. | Entretien avec M. TROUILLOT du service technique de la commune |
| <b>Aujourd'hui</b>               | AMBERIEU                                 | Mouvement actif en aval de celui sur la propriété de M. Perrodet.<br><br>Glissements superficiels le long des versants longeant le ruisseau du Gardon  | DDAF<br><br>Observations de terrain                            |

**Tableau n°5 Glissements de terrains historiques et actifs.**

### **3.2.2- Morphologie des versants concernés**

Les faciès, sur le secteur d'étude, favorisant les glissements de terrains conjuguent des **pent**es fortes ( $P > 25^\circ$ ), voir moindres ( $P > 10^\circ$ ), à des **formations superficielles meubles** (comme les moraines argileuses), à des **formations superficielles meubles altérées** (comme les couvertures d'altération marnes/calcaires) ou encore à des **formations meubles remaniées** (comme les colluvions ou les éboulis indifférenciés).

A ces faciès propices aux glissements, il faut ajouter le facteur déclenchant premier : **l'eau en abondance dans le massif calcaire du Bug**ey.

## IV – ELABORATION DE LA CARTE DES ALEAS

### 4.1 - Mode d'évaluation des aléas

- **L'aléas "crues torrentielles"**

La vallée de l'Albarine a fait l'objet d'une modélisation lors de l'étude générale. La crue des 14 et 15 février s'apparente à une crue de récurrence proche de **100 ans** ce qui lui confère le statut de **crue de référence pour l'élaboration du PPR**.

La qualification de l'aléa "crues torrentielles" de l'Albarine se fonde sur le croisement hauteur d'eau/vitesse d'écoulement proposé par le guide méthodologique "PPR inondation" du ministère de l'équipement et du ministère de l'écologie et du développement durable.

| Vitesse     | 0<V< 0.5 m/s      | 0.5 m/s<V<1m/s       | V>1m/s                   |
|-------------|-------------------|----------------------|--------------------------|
| Hauteur (H) | Faible (stockage) | Moyenne (écoulement) | Forte (grand écoulement) |
| H<0.50cm    | Faible            | Moyen                | Fort                     |
| 0.5<H<1m    | Moyen             | Moyen                | Fort                     |
| H>1m        | Fort              | Fort                 | Fort                     |

**Tableau n°6 Grille d'analyse pour la détermination des niveaux d' aléas "crues torrentielles" du ministère**

- **L'aléa "remontées de nappe"**

Ne disposant pas de relevés topographiques précis et de données piézométriques précises en période de hautes eaux, l'aléa "remontées de nappe" est évalué par l'analyse hydrogéomorphologique, la consultation d'archives et le recueil de témoignages.

- **L'aléa "ruissellement pluvial péri-urbain"**

Une qualification de l'aléa "ruissellement péri-urbain" (ou crues de ruisseaux) peut être effectuée sur l'ensemble de la superficie du bassin versant<sup>4</sup>. Il s'agit dans le cas de notre étude

<sup>4</sup> Guide méthodologique PPR inondation (ruissellement péri-urbain), note complémentaire.

de prendre en compte les zones de production et d'aggravation du ruissellement (plateaux), les zones d'écoulement (coteaux) et les zones d'accumulation (lit majeur des ruisseaux). Cela revient à qualifier en zone d'aléa la totalité des bassins versant.

Mais, ces bassins versant sont également soumis à l'aléa "glissements de terrains". Il résulterait donc une superposition cartographique et réglementaire de ces deux types d'aléas.

Or, ils ont un paramètre commun : les précipitations. En effet, le bassin versant est un système où chaque phénomène individuel est en interaction avec les autres. Dans le cas des glissements de terrains, l'urbanisation modifie la morphologie du terrain (pente) et perturbe le mode d'écoulement des eaux de précipitation, ce qui, associé à des formations superficielles sensibles (colluvions, moraines argileuses, etc.), favorise et/ou aggrave la création de glissements. Dans le cas du ruissellement, l'urbanisation imperméabilise les sols, diminue le temps de concentration des eaux (ruissellement) sur les versants et augmente les débits instantanément récoltés et drainés par les ruisseaux. Le tout conduit à une plus forte probabilité de voir les ruisseaux déborder hors de leur lit mineur et même de voir leur lit majeur s'étendre.

A cela, il faut préciser que les données hydrauliques sur les ruisseaux sont quasi-inexistantes.

C'est pourquoi, la qualification de l'aléa "ruissellement péri-urbain" se bornera à qualifier systématiquement le lit majeur des ruisseaux (schématiquement : lit mineur + 2 mètres de part et d'autre du talweg) et les axes de drainage du bassin versant ordinairement sec (bande de 2-3 mètres de large) en aléa fort (vitesses importantes et hauteurs d'eau méconnues).

- **L'aléa "glissements de terrains"**

Un glissement de terrain est un déplacement en masse de terrains meubles ou rocheux le long d'une surface de rupture plane, circulaire ou quelconque. Il se caractérise :

- dans sa partie amont, par des niches d'arrachement avec brusque rupture de pente ;
- dans sa partie aval, par un bourrelet de pied ;
- et par une surface topographique bosselée.

L'apparition d'un glissement de terrain résulte de la conjonction de plusieurs facteurs pouvant être :

- permanents, c'est-à-dire peu variables dans le temps (nature des terrains, pente des terrains...);
- semi-permanents, c'est-à-dire évolutifs dans temps (teneur en eau des terrains, actions anthropiques...).

Lorsqu'un facteur subit une forte variation dans un laps de temps très court (épisode pluvieux important, construction d'une maison...), il peut engendrer une déstabilisation des terrains et provoquer un glissement ou en réactiver un ancien. On parle de facteur déclenchant.

La détermination du niveau d'aléa "glissement de terrain" dépend donc de l'identification des traces d'activité, mais aussi de la conjonction de facteurs permanents, semi-permanents et déclenchant.

Dans la présente étude la détermination du niveau d'aléa résulte d'une part de la conjonction entre la nature des matériaux et la pente du terrain (cf. tableau 7) et, d'autre part, du retour d'expériences. D'où la grille d'analyse représentée par le tableau 8.

| <b>Pente</b>                                   | <b>P&lt;10°</b> | <b>10°&lt;P&lt;25°</b> | <b>P&gt;25°</b> |
|--|-----------------|------------------------|-----------------|
| <b>Géologie</b>                                |                 |                        |                 |
| <b>Alluvions fluvio-glaciaires sur miocène</b> | +               | +                      | +++             |
| <b>Moraines argileuses</b>                     | +               | +                      | ++              |
| <b>Argiles/Limons</b>                          | +               | +                      | ++              |
| <b>Alternance Marnes/Calcaires</b>             | ++              | ++                     | +++             |
| <b>Marnes à dominantes argiles</b>             | ++              | ++                     | +++             |
| <b>Colluvions</b>                              | ++              | ++                     | +++             |
| <b>Eboulis</b>                                 | ++              | ++                     | +++             |

Terrains très sensibles = +++ ; Terrains sensibles = ++ ; Terrains peu ou pas sensibles = +

**Tableau n° 7 : Sensibilité des formations superficielles aux glissements de terrains en fonction des pentes**

| Aléa                 | Définition  | Critères d'identification  |
|----------------------|---|--|
| <b>Fort<br/>G3</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilité d'apparition, sur l'ensemble du versant, de glissements de faible ampleur.</li> <li>• Possibilité d'apparition, très localisée sur le versant, de glissements de grande ampleur, suite à un facteur déclenchant (activité anthropique, pluviométrie, sismicité).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence de glissements manifestement actifs (niche d'arrachement, bourrelet de pied de versant, surface topographique bosselée, arbres penchés, dégâts au bâti ou aux axes de communication...) dans des pentes moyennes à fortes (<math>P &gt; 10^\circ</math>).</li> <li>• Présence d'anciens glissements dans les pentes moyennes à fortes (<math>P &gt; 10^\circ</math>).</li> <li>• Situation géologique identique à celle d'un glissement actif ou ancien dans des pentes fortes (<math>P &gt; 25^\circ</math>), avec peu ou pas d'indices d'activité.</li> <li>• Conjonction géologie/topographie favorable : terrains meubles, peu cohérents et/ou altération profonde des matériaux sur de fortes pentes (<math>P &gt; 25^\circ</math>).</li> </ul> |
| <b>Moyen<br/>G2</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilité d'apparition, localisée sur le versant, de glissements de faible ampleur, pouvant s'étendre à l'ensemble du versant sous l'effet d'action(s) anthropique(s).</li> <li>• Possibilité d'apparition, très localisée sur le versant, de glissements de grande ampleur, suite à un facteur déclenchant (activité anthropique, pluviométrie, sismicité)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Glissements actifs dans des pentes faibles (<math>P &lt; 10^\circ</math>).</li> <li>• Situation géologique identique à celle d'un glissement actif ou ancien dans des pentes moyennes (<math>10^\circ &lt; P &lt; 25^\circ</math>), avec peu ou pas d'indices d'activité.</li> <li>• Conjonction géologie/topographie favorable : terrains meubles, peu cohérents et/ou altération profonde des matériaux sur des pentes moyennes (<math>10^\circ &gt; P &gt; 25^\circ</math>).</li> </ul>  |
| <b>Faible<br/>G1</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilité d'apparition, très localisée sur le versant, de glissements de faible ampleur, sous l'effet d'action(s) anthropique(s).</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conjonction géologie/topographie potentiellement favorable : terrains meubles, peu cohérents sur des pentes faibles (<math>P &lt; 10^\circ</math>) dont l'aménagement (terrassement, surcharge...) peut entraîner des désordres.</li> </ul>   |

## DEFINITIONS :

**Glissement de faible ampleur** ou superficiel : glissement dont la profondeur de la surface de rupture va de quelques centimètres à quelques mètres.

**Glissement de grande ampleur** : glissement dont la profondeur de la surface de rupture est supérieure à quelques mètres.

**Tableau n°8 : Grille d'analyse pour la détermination des niveaux d'aléas "glissements de terrains"**

## **4.2 – Description et caractérisation des zones d'aléas**

### **4.2.1 - Les aléas "inondations"**

La quasi-totalité de la plaine d'Ambérieu est soumise aux remontées de la nappe d'accompagnement de l'Albarine. Ces remontées sont représentées en tant que telles sur la carte des aléas dans les secteurs où elles sont discernables des crues de l'Albarine.

L'aléa "remontée de nappe" est classé uniformément en aléa de faible ampleur, le retour d'expériences (cf. carte informative des phénomènes historiques) démontrant qu'il touche essentiellement les sous-sols et que le cas échéant l'eau affleure à la surface du sol sur des hauteurs inférieures à une vingtaine de centimètres.

La plaine au Sud des infrastructures ferroviaires est reconnue comme inondable par les crues de l'Albarine.

Les coteaux présentent des axes de drainage (talwegs) alimentant les ruisseaux lors des précipitations. Les abords de ces talwegs et des ruisseaux sont inondables notamment lors d'orages.

- **L'aléa "crues torrentielles"**

**En zone d'aléa fort**, on retrouve :

- la plaine entre le lit mineur de l'Albarine et les remblais ferroviaires, où les vitesses sont particulièrement importantes ;
- les abords directs de la rivière entre la succession des ponts SNCF et le pont de la RN 75 ;
- l'espace vert (appartenant aux immeubles d'habitation) derrière le remblai ferroviaire, à l'aval de la gare, où les hauteurs d'eau ont atteint dans les point bas jusqu'à 2m60.

**En zone d'aléa moyen**, on retrouve :

- la cuvette du ranch des Balmettes inondée en 1990 par le cumul des eaux de remontée de nappe et des eaux provenant des poches d'eau en amont ;
- la poche comprise entre le remblai ferroviaire et le remblai routier (RN 504) en amont du rond point de Saint-Germain ;
- le quartier derrière le remblai ferroviaire, à hauteur des trois ponts se succédant entre Ambérieu et Saint Denis, que les eaux de l'Albarine ont traversé pour rejoindre le lit mineur de l'autre côté du pont routier.
- le secteur situé au bas du quartier de Vareilles.

**En zone d'aléa faible**, on retrouve :

- la partie de la plate-forme ferroviaire submergée par la crue de 1990 et remblayée depuis.
- **L'aléa "ruissellement péri-urbain"**

**En zone d'aléa fort**, on retrouve :

- les zones d'expansion des crues du ruisseau du Nant, du Gardon, et du Nantay ;
- les axes de drainage (ou d'écoulement préférentiel) des bassins versant des ruisseaux précédemment cités.
- **L'aléa "remontée de nappe"**

**En zone d'aléa faible**, on retrouve :

- les terrains localisés aux Nord des infrastructures ferroviaires et de la déviation de la commune (zone humide à l'ouest de la RN 75 ; plaine au Nord de la gare de triage ; quartier de La Batisse ; piedmont de Saint-Germain).

#### **4.2.2- Les aléas "mouvements de terrains"**

Le retour d'expériences (*cf. carte informative des phénomènes historiques*) et l'observation de terrain ne dénombre qu'un seul site soumis à un aléa "chutes de blocs". Il correspond à une zone d'aléa fort : pente forte ( $P > 30^\circ$ ) avec des blocs épars mobilisables au sein d'une formation hétérogène à matrice meuble. Il s'agit de l'ancienne carrière exploitée par la DDE pour la construction de la RN 504 le long de la VC 204 sur la commune d'Ambérieu-en-Bugey (en limite avec celle de Torcieu).

C'est pourquoi, aucune représentation cartographique de l'aléa "chutes de blocs" n'est présentée. L'unique site concerné est représenté sur la carte informative des phénomènes.

Il sera tout de même pris en compte dans la réglementation PPR puisqu'il est également classé en zone d'aléa "glissement de terrains" fort (G3).

*(cf. carte des aléas "glissement de terrains")*

**En zone d'aléa fort**, on retrouve :

- le coteau de Saint-Germain et le versant en rive droite du ruisseau du Gardon où il existe des glissements de terrains actifs et anciens ;
- les versants prolongeant ceux précédemment cités et présentant les mêmes caractéristiques géologiques et topographiques (marnes à dominante argiles ou colluvions sur des pentes fortes :  $>25^\circ$ ) ;

- la partie haute du versant surplombant le ruisseau du Nantay dont les caractéristiques géologiques et topographiques sont favorables aux glissements, c'est-à-dire des terrains composés d'alternances calcaires/marnes sur forte pente :  $>25^\circ$  ;
- l'amont de la vallée du ruisseau du Gardon dont les caractéristiques géologiques et topographiques sont favorables aux glissements, c'est-à-dire des terrains composés d'éboulis indifférenciés sur forte pente :  $>25^\circ$ .

**En zone d'aléa moyen, on retrouve :**

- le versant surplombant le quartier de Vareille présentant des caractéristiques géologiques (colluvions) identiques à celles des glissements précédemment cités, dans des pentes moyennes ( $10^\circ < P < 25^\circ$ ) ;
- le pied de versant à proximité du centre commercial présentant des caractéristiques géologiques (marnes à dominante argiles) identiques à celles des glissements précédemment cités, dans des pentes moyennes ( $10^\circ < P < 25^\circ$ ).

**En zone d'aléa faible, on retrouve :**

- le secteur de Carré Jobert (à proximité du Tiret) dont les caractéristiques géologiques et topographiques sont potentiellement favorables aux glissements, c'est-à-dire des terrains composés de moraines argileuses sur des pentes moyennes ( $10^\circ < P < 25^\circ$ ) ;
- le secteur du bois Fourrier dont les caractéristiques géologiques et topographiques sont potentiellement favorables aux glissements, c'est-à-dire des terrains composés de marnes à dominante argileuse sur des pentes faibles ( $5^\circ < P < 10^\circ$ ).

## **V – ESTIMATION DES ENJEUX**

L'évaluation des enjeux résulte de l'analyse des modes d'occupation des sols actuels et à venir.

### **5.1 - Les enjeux face aux aléas "inondations"**

*(cf. Carte des enjeux)*

- **Les espaces urbanisés et urbanisables**

Une distinction est faite entre les espaces urbanisés et les espaces urbanisables (zones NA des Plans Locaux Urbains) pour mettre en relief les enjeux actuels et ceux à venir (à court terme).

*Les espaces urbanisés inondés :*

- le Ranch des Balmettes inondé par déversement des poches d'eau formées en amont entre le pied de versant et la RN 504 lors des crues de l'Albarine et de ruissellement important sur les versants (présence de deux résurgences en amont);
- le quartier de la Batisse inondé (sous-sol) par les remontées de nappe ;
- le quartier en contre-bas du coteau de Saint-Germain inondé (sous-sol) par les remontées de nappe ;
- le quartier d'habitat collectif et quelques maisons individuelles à l'aval de la gare, inondées par les eaux de crues de l'Albarine qui s'écoulent par le passage inférieur en dessous de la voie ferrée et par surverse en aval du deuxième pont ferroviaire ;
- la plaine au Nord des infrastructures ferroviaires est inondée (essentiellement les sous-sol) par les remontées de nappe ;
- les maisons riveraines du ruisseau du Gardon dans le quartier de Vareille ;
- les maisons riveraines de l'exutoire du ruisseau du Nan.

Le contrat de rivière de l'Albarine prévoit de dégager les dépôts alluviaux<sup>5</sup> qui se forment en amont de la passerelle jouxtant la station d'épuration de Bettant afin de permettre une amélioration de l'écoulement en lit mineur. Cette amélioration sera d'autant plus appréciable que depuis la crue de février 1990 la rive d'Ambérieu a été remblayée suite à l'extension de la plate-forme ferroviaire. Ce remblai est un obstacle supplémentaire à l'expansion des crues donc favorable à une hausse du niveau d'eau en amont de l'ouvrage et/ou à un report du débit sur la rive de Bettant (à hauteur du terrain de sport).

---

<sup>5</sup> Cette mesure sera complétée par une étude sur le transport solide afin notamment de veiller à limiter ces dépôts sous des ouvrages d'art "stratégiques".

Des travaux similaires sont également prévus à hauteur de la succession des ponts SNCF (en aval de la gare) afin de dégager les arches obstruées et de préserver la capacité hydraulique des ouvrages. Ces travaux contribueront à améliorer le mode d'écoulement et peut-être à réduire la hauteur d'eau en amont et le débit (inondant des habitats collectifs) transité par le passage inférieur de la voie ferrée.

Il s'agit dans un tel cas de figure de prévenir la population des risques auxquels elle peut être soumise, et de mettre en place un mode de gestion de crise efficace pour les inondations dues aux crues torrentielles de l'Albarine (plan communal de secours par exemple). Il s'agit également de prescrire quelques aménagements permettant de réduire les dommages sur les biens existant, comme l'a prévu le contrat de rivière.

#### *Les espaces urbanisables inondés :*

Peu de terrains inondables sont destinés à l'urbanisation (tout étant déjà urbanisé). Seuls quelques terrains jouxtant la RN 504 à proximité de la plate-forme ferroviaire sont urbanisables, alors qu'ils sont soumis aux remontées de nappe.

#### *Les espaces urbanisables facteur d'aggravation des aléas "inondations" :*

L'urbanisation du coteau drainé par le ruisseau du Nantet sera un facteur d'aggravation de l'aléa "ruissellement pluvial péri-urbain". Pour le moment rien n'est véritablement inondé puisque rien n'est urbanisé (exception faite de la "crête" entre les lieux-dits du Carré Sirand et de La Tuillière).

Il faut rappeler que l'urbanisation, synonyme d'imperméabilisation des sols, favorise le ruissellement de surface (à contrario de l'infiltration) et accélère le temps de concentration des eaux de pluie vers le ruisseau drainant.

Le facteur d'aggravation des aléas crues torrentielles est la réalisation d'une crue de l'Albarine plus importante que celle de février 1990, de retour 80 ans à la station de Saint-Denis.

#### *Les espaces urbanisés ou urbanisables inondables par aggravation des aléas :*

Plus nombreuses sont les zones urbanisables en fond de vallon pouvant devenir inondables sans précaution en matière de ruissellement pluvial péri-urbain sur les coteaux. Il s'agit notamment de la quasi-totalité du vallon où coule le ruisseau du Nantet.

- **Les zones d'expansion des crues de l'Albarine**

Dans le cas d'Ambérieu, elles se limitent aux espaces agricoles et boisés compris entre le lit mineur de la rivière et les infrastructures ferroviaires.

- **Les infrastructures et les équipements**

De nombreux équipements sont en zone inondable par les remontées de nappe. Par exemple, la gendarmerie, le gymnase, le lycée, le musée... Au même titre que les habitations et les équipements, les commerces et les zones d'activités sont concernés. Toutefois, les enjeux

peuvent ne pas être importants si la population est informée des risques et que les sous-sols ne soient pas le lieu de stockage de biens de valeur.

Les crues torrentielles, quant à elles, concernent les infrastructures ferroviaires et routières (RN 504) riveraines de la rivière. Notamment, les remblais ferroviaires à hauteurs des méandres, ainsi que les ouvrages d'art. D'autres équipements, comme la station de pompage et un poste électrique sont en zone inondable.

## **5.2 - Les enjeux face à l'aléa "glissements de terrains"**

*(cf. carte des enjeux)*

- **Les espaces urbanisés ou urbanisables**

On dit d'un site qu'il est actif lorsque l'on observe certains indices tels que la formation d'une niche d'arrachement, l'aspect bosselé du terrain, les arbres qui tendent à pencher...

Il existe des sites urbanisés sur des sites anciennement actifs (cf. carte informative des phénomènes) :

- à proximité de la Citadelle et du lieu-dit de La Sommelière ;
- sur le coteau de Saint-Germain, au lieu-dit de La Chintre et dans le prolongement au nord-ouest du hameau de Saint-Germain.

Quelques zones sont destinées à l'urbanisation dans des zones d'aléa "glissements de terrains" : le lieu-dit des Abéanches, le coteau à l'est du château des Echelles et le coteau de Chagnieux jusqu'à la limite de la commune avec Douvres.

Les terrains urbanisables sur le coteau drainé par le ruisseau du Nantet (prenant sa source en amont de la piste de Moto-Cross) sont l'objet de trois enjeux : l'expansion urbaine sous forme de lotissement, la non aggravation de l'aléa "glissements de terrain" (préservation du drainage interne des versants par exemple), et la non aggravation de l'aléa "ruissellement pluvial péri-urbain" (préservation des axes d'écoulement préférentiel lors de forts épisodes pluviométriques).

- **Les zones tampons sur les versants**

Les espaces boisés favorisent le maintien des sols, notamment sur de forte pente. La conservation de ces espaces boisés sur pente forte, éviterait (au moins en grande partie) qu'ils ne glissent. D'ailleurs, ces terrains sur la commune sont majoritairement impropres à l'urbanisation.

- **Infrastructures et équipements**

Voies susceptibles d'être coupées par un glissement et ayant un rôle de desserte secondaire :

- la voie communale reliant Les Allymes au centre-ville d'Ambérieu en passant à proximité de la piste de Moto-Cross ;
- la voie communale tracée à flanc de coteau entre le lieu-dit des Balmettes, à Ambérieu, et la limite communale entre Torcieu et Saint-Rambert peu être coupée par des glissements de terrains et des chutes de blocs rocheux à hauteur de l'ancienne carrière, entre les lieux-dit du Mont Plat et des Balmettes (sur la limite communale Ambérieu/Torcieu).

Il n'y a pas d'équipements implantés en zone d'aléa "glissement de terrain".

## **VI – TRANSCRIPTION DE LA CARTE DES ALEAS EN PLAN DE ZONAGE REGLEMENTAIRE**

### **6.1 – Le zonage pour l'aléa "inondation"**

La carte des aléas constitue la base pour la délimitation des zones réglementairement inconstructibles ou constructibles sous prescriptions. Le plan réglementaire du PPR résulte du croisement "*Aléas / Enjeux*". Les principes de base sont les suivants :

#### **6.1.1 - Toutes les zones d'aléas sont à priori inconstructibles pour les raisons suivantes**

- l'aménagement en zones d'aléa fort serait de nature à augmenter directement les risques pour les biens et les personnes ;
- l'aménagement en zones d'aléa faible (qui constituent des zones d'expansion des crues) serait de nature par effet cumulatif à aggraver les risques pour les habitations situées à l'aval.

#### **6.1.2 - Des exceptions à ces principes peuvent être envisagées en zones d'aléa moyen et faible notamment en zone urbanisée**

**Des aménagements peuvent être admis sous réserve que :**

- la superficie de la zone soit limitée ;
- l'impact sur le volume d'expansion de crues soit limité ;
- l'impact sur les lignes d'eau amont et aval soit nul ;
- les remblais soit limités aux bâtiments et à leur accès ;
- l'impact sur les écoulements des eaux soit nul et le remblai envisagé ne compromet pas un ressuyage des terrains ;
- l'accessibilité aux terrains se fasse hors d'eau (projet situé à la limite de la zone inondable).

Ces exceptions ont fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre des rencontres préalables avec la commune.

## 6.2 – Le zonage pour l'aléa "glissement de terrain"

Le zonage prend en compte la faisabilité et le coût des mesures de prévention et éventuellement de protection à mettre en œuvre. Le tableau ci-dessous permet de saisir les différents justificatifs de l'analyse qui a conduit à l'élaboration du zonage P.P.R.

| <b>Aléas</b> | <b>Mesures de prévention</b>  | <b>Espaces non urbanisés</b>  | <b>Espaces urbanisés</b>  |
|--------------|---|---|---|
| Fort         | Difficiles techniquement ou très coûteuses dépassant le cadre de la parcelle  | <b>Inconstructible</b><br>(Zone rouge)  | <b>Inconstructible</b><br>(Zone rouge)<br>(exceptionnellement constructible sous conditions strictes) |
| Moyen        | Mesures coûteuses mais techniquement possibles dépassant le cadre de la parcelle (généralement à maîtrise d'ouvrage collective) | <b>Inconstructible</b><br>(Zone rouge)  | <b>Constructible</b><br>(Zone bleue)<br>avec prescriptions et recommandations                         |
| Faible       | Mesures d'un coût modéré, ne dépassant pas le cadre de la parcelle (généralement à maîtrise d'ouvrage individuelle)             | <b>Constructible</b><br>(Zone bleue)<br>sous condition de prise en compte des mesures de prévention . | <b>Constructible</b><br>(Zone bleue)<br>sous condition de prise en compte des mesures de prévention . |

## **VII – DESCRIPTION DU REGLEMENT DE CHACUNE DES ZONES**

Ces principes ont permis de délimiter trois grands types de zones :

- **les zones rouges plutôt inconstructibles** à l'exception de certains types d'aménagement légers ;
- **les zones bleues, constructibles sous réserve** du respect d'un certain nombre de règles ;
- **les zones blanches** où aucune règle supplémentaire aux règles de l'art ne s'applique.

Pour chacune des zones le règlement précise les aménagements qui sont interdits ou autorisés et pour les aménagements autorisés, les règles d'urbanisme, de construction et d'exploitation qui doivent être respectées.

### **7.1 - En zone rouge**

Le règlement, sous réserve qu'il n'y ait ni impact sur les écoulements ni risque d'aggravation des dommages pour les biens, limite les aménagements :

- aux infrastructures d'intérêt général ;
- aux espaces verts ou aux aires de loisirs ne créant aucun remblai ;
- aux extensions limitées du bâti existant ;
- aux activités nécessitant la proximité des terrains inondables (agriculture...).

### **7.2 - En zone bleue**

Outre les aménagements autorisés en zone rouge, le règlement autorise les nouveaux aménagements sous réserve que leur cote plancher soit calé au dessus de la cote de la crue centennale ou qu'une étude géotechnique préalable soit réalisée.

### **7.3 - En zone blanche**

Le règlement ne prévoit aucune disposition contraignante mais recommande de prendre en compte les nappes d'eaux souterraines pour les garages enterrés et de prévoir des mesures de limitation des rejets d'eaux pluviales pour tout nouvel aménagement.

## ANNEXE I

### **BIBLIOGRAPHIE**

#### **OUVRAGES GENERAUX**

Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, Ministère de l'Équipement, des Transports et du logement, 1996, *Cartographie des zones inondables : approche hydrogéomorphologique*, Les éditions Villes et Territoires, 100 p.

Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, Ministère de l'Équipement, des Transports et du logement, 1999, *PPR Risques de mouvements de terrain : guide méthodologique*, La documentation française, 71 p.

Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, Ministère de l'Équipement, des Transports et du logement, 1999, *PPR Risques d'inondation : guide méthodologique*, La documentation française, 123 p.

Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, 1998, *Ruissellement urbain et POS – Approche et prise en compte des risques*, CERTU, 99 p.

Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, Ministère de l'Équipement, des Transports et du logement, 2002, *PPR Risques d'inondation : mesures de prévention*, La documentation française, 159 p.

#### **DOCUMENTS SPECIFIQUES AU PERIMETRE D'ETUDE**

- Albarine, affluents et ruisseaux

BCEOM, août 1991, *Etude hydraulique de l'Albarine sur les communes d'Ambérieu en Bugey, Bettant et Saint Denis en Bugey*, commanditaire DDE de l'Ain, 11 p + Profils topographiques.

Saunier Environnement, février 2002, *Détournement du Petit Gardon vers le canal de La Poisatière*, dossier technique, 42 p + plans.

Syndicat Intercommunal d'Aménagement du Bassin Versant de l'Albarine, septembre 2001, *Contrat de rivière de l'Albarine*, dossier définitif, 90 p + fiches action.

SILENE, juin 1993, *Etude générale d'aménagement de l'Albarine - volets hydrologique, hydraulique et morphodynamique*.

SNCF direction régionale de Chambéry, janvier 1992, *Rapport d'avaries sur les installations ferroviaires riveraines de l'Albarine*, 84 p.

BURGEAP, mai 2005, étude hydraulique relative aux bassins versants du Nan et du Gardon.

- Ruissellement urbain et évacuation des eaux pluviales

AIN GEOTECHNIQUE, 1992, *Enquête hydrogéologique sur les possibilités d'infiltration des eaux pluviales – ZI Triangle d'Activité d'Ambérieu-en-Bugey (01)*, 14 p + annexes.

C3E – cabinet Leduc, janvier 1997, *Commune d'Ambérieu-en-Bugey zone au rond point ouest – dysfonctionnement par temps de pluie, 4 p + figures.*

HORIZONS, octobre 2001, *Etude hydrogéologique – ZI Triangle d'Activité d'Ambérieu-en-Bugey (01) – Infiltration des eaux pluviales, 10 P + annexes.*

- **Nappe d'accompagnement de l'Albarine**

RUBY, octobre 1967, *Etude hydrogéologique de la basse vallée de l'Ain, 1<sup>ère</sup> phase, DDAF, 49 p + cartes.*

RUBY, octobre 1968, *Etude hydrogéologique de la basse vallée de l'Ain, 2<sup>ème</sup> phase, DDAF, 43 p + cartes.*

RUBY, novembre 1969, *Etude hydrogéologique de la basse vallée de l'Ain - Résultats des essais de pompage, 3<sup>ème</sup> phase, DDAF, 9 p + annexes.*

HORIZON, octobre 1999, *Etude hydrogéologique sur le périmètre du SAGE de la Basse Vallée de l'Ain – rapport définitif, 81 p + cartes.*

## **PRESSE**

Le Courrier de l'Ain du 2 octobre 1888  
 Le Courrier de l'Ain du 6 octobre 1888  
 Le Courrier de l'Ain du 21 janvier 1910  
 Le Courrier de l'Ain du 22 janvier 1910  
 Le Progrès Ain du 15 février 1990  
 Le Progrès Ain du 18 février 1990  
 La Voix de l'Ain du 23 février 1990  
 Le Progrès Lyon du 24 décembre 1991  
 La Voix de l'Ain du 3 janvier 1992  
 La Voix de l'Ain du 14 février 1992  
 Le Dauphiné Libéré du 21 juillet 1995

*ANNEXE II**ARRETE PREFECTORAL en date du 03 mars 2004*

PRÉFECTURE DE L'AIN

direction  
départementale  
de l'Équipement  
Ain



service  
ingénierie  
environnement  
cellule  
environnement  
et paysage

**Arrêté**  
**prescrivant l'établissement**  
**d'un plan de prévention des risques naturels prévisibles**  
**inondation et mouvements de terrain**  
**sur la commune d'Ambérieu-en-Bugey**

**Le Préfet de l'Ain**  
**Chevalier de la Légion d'Honneur**

**Vu** la loi n° 82-600 du 13 juillet 1982 relative à l'indemnisation des victimes des catastrophes naturelles,

**Vu** la loi n° 95-101 du 2 février 1995 relative au renforcement de la protection de l'environnement et notamment les articles 16 à 22 modifiant la loi n° 87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la protection civile, à la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs,

**Vu** le décret n° 95-1089 du 5 octobre 1995 relatif à l'élaboration des plans de prévention des risques naturels prévisibles,

**Sur** proposition de la directrice départementale de l'équipement,

**A R R E T E**

**Article 1er**

L'établissement d'un plan de prévention des risques naturels prévisibles est prescrit pour la commune d'Ambérieu-en-Bugey.

**Article 2**

Le périmètre mis à l'étude est délimité sur le plan annexé au présent arrêté.

**Article 3**

Les risques pris en compte sont les suivants :

- risques liés aux inondations :
  - crues torrentielles de l'Albarine et de ses affluents,
  - remontée de nappe,
  - ruissellement sur versant.

- risques liés aux mouvements de terrain :
  - glissements de terrain

#### **Article 4**

La directrice départementale de l'équipement est chargée d'instruire et d'élaborer les plans.

#### **Article 5**

Le présent arrêté sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture.

#### **Article 6**

Des copies du présent arrêté seront adressées

- au :
  - maire d'Ambérieu-en-Bugey,
  - sous-préfet de Belley,
  - directeur départemental de l'agriculture et de la forêt,
  - délégué militaire départemental,
  - délégué aux risques majeurs du ministère de l'environnement,
  - directeur régional de l'industrie, de la recherche et de l'environnement,
  - président de la chambre d'agriculture,
  - directeur du CRPF,
  - directeur régional de l'environnement,
  - directeur de la SNCF,
- à la :
  - directrice départementale de l'équipement,

#### **Article 7**

Le présent arrêté ainsi que le plan qui lui est annexé seront tenus à la disposition du public :

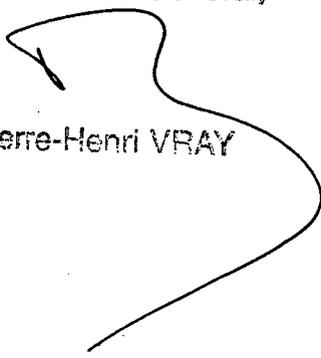
- 1- à la mairie,
- 2- dans les bureaux de la préfecture de l'Ain à Bourg.

#### **Article 8**

Le secrétaire général de la préfecture de l'Ain et la directrice départementale de l'équipement sont chargés, chacun en ce qui le concerne de l'exécution du présent arrêté.

Bourg-en-Bresse, le - 3 MARS 2004

Le Préfet de l'Ain,  
Pour le Préfet  
Le Secrétaire Général,

  
Pierre-Henri VRAY



**LEGENDE**

-  Limite de commune
-  Périmètre de l'étude